

保护与发展——面向 2049 年首都百年诞辰

朱自煊

(清华大学建筑学院 教授)

摘要:

一、北京城市性质: 全国政治与文化中心; 世界著名古都; 现代国际都市。

二、保护与发展是主要课题, 两者也有矛盾, 特别是 62 平方公里古城。作为世界著名古都应严格保护, 作为首都中心区应考虑发展。

对比巴黎、华盛顿两个著名首都, 可借鉴。

- 巴黎 105 平方公里古城严格保护, 副都心德方斯在郊外建设
- 华盛顿中心区, 严格保护建筑高度风貌, 城市功能均有严格控制
- 北京五十年来有不少经验教训, 应认真总结

三、要辩证处理好保护与发展关系

- 发展是硬道理, 变是绝对的
- 但古城要严格保护, 包括古城格局、风貌; 历史文化保护区; 重要文物古迹。

对古城应采取保护、整治方针

● 保护不是一成不变, 而是保护、继承与发展的有机结合。天安门的广场改造、北海大桥改造是例证。

首都北京已经走过了 51 个春秋, 再过 49 年, 即 2049 年北京百年诞辰时, 北京会是一个什么样子呢? 这里先得从首都的城市性质谈起。

1991 年至 2010 年的北京城市总体规划中首先提到的就是城市性质, 即“北京市为社会主义中国的首都, 是全国的政治中心和文化中心, 是世界著名古都和现代国际城市。”在上一轮总体规划中只提首都是全国政治中心和文化中心, 后两条是新加的, 反映了面向 21 世纪, 首都新的使命和特色。这是非常重要的, 因为北京是五朝古都, 全国历史文化名城之首, 是集中国封建都城之大成者, 又是现今地面上保存得最完整的一座古都, 被梁思成先生称之为“都市计划之无比杰作”。北京雄伟的长达 15 华里的南北中轴线, 棋盘式城市格局, 六海水系园林不仅在中国, 在世界也是罕见。因此定性为世界著名古都是当之无愧的。现在北京正在申办 2008 年奥运会, 其中很大一个优势也是在如何妥善保护好北京古城。另外北京和上海, 无论在政治地位、经济社会发展、科技实力、文化底蕴各方面作为我国最重要两座现代国际城市也已被世界所认同, 其发展前景也很可观。对北京来讲, 世界著名古都与现代国际城市又是相辅相成, 优势互补。因为北京作为现代国际城市很重要一点是她的古都优势, 吸引了大批国内外游客。但两者之间也有

矛盾。特别是首都中心区及北京 62 平方公里的古城范围。因为自 50 年代中叶北京城市总体规划,即以北京古城作为首都中心区向外发展。古城区和首都中心区相互重叠在一起。作为一个五朝古都,又保护的相当完整,古城部分应严格保护;但作为首都中心区则应重点发展才能适应时代要求,两者处理方针上就有矛盾。因此梁思成先生在 1950 年就和陈占祥先生一起提出了一个在北京西部建立新的行政中心以保护古城的建议。可惜这一远见卓识未被采纳(今天我国名城保护规划就把“保护古城,建设新区”作为指导方针)。在北京城市发展 50 年历程中,特别是八、九十年代改革开放,古城区面临的矛盾十分尖锐。先是古城墙和大部分城楼被全部拆除。以后过多过密的高层建筑如雨后春笋,拔地而起,破坏并严重威胁着古都风貌;中心区过度开发,带来大量机动车,日益恶化了古都的交通与环境状况。这些都与城市性质与目标背道而驰。这本是世界特大城市发展过程中的通病,但有的城市比较早地发现并采取有效措施,情况就好得多。这里举巴黎和华盛顿两个例子。

巴黎和北京一样有着 800 年建都历史,巴黎老城面积比北京还大,有 105 平方公里(北京仅 62 平方公里),在战后特别是五、六十年代法国经济高速发展时,巴黎也建过几幢高层建筑,但遭到国人和市民的严厉批评,很快就制止了。70 年代编制的巴黎城市规划,将 105 平方公里旧城严格保护。其中 18 世纪形成的核心地区,基本保持传统风貌,连街灯都保持原状。19 世纪形成地区允许建住宅,但严禁建高层办公楼,而将高楼林立的副都心德方斯建到东北郊外的城市东西轴线延长线上,从而有效地保护了巴黎旧城的整体风貌不受影响。华盛顿城市性质定为全国政治中心与文化交流中心,整个华盛顿特区严格按规划进行建设,高度有严格控制,不许超过国会大厦高度(45 米),因此华盛顿没有一幢超高层大楼建筑,外观以石质外饰为主,保持庄重典雅的城市风貌。中心区公共绿地达到每人 40 平方米,城市中心林荫道(mall)3.5 公里长,500 米宽,两侧均为博物馆,形成一个优美的环境,使华盛顿成为世界著名旅游中心。华盛顿的宾西法尼亚大街,连接白宫和国会大厦,相当于北京长安街,两侧也是以政府机关和公共建筑为主,充分体现出首都政治中心与文化中心的特色。不像北京东长安街充斥过多商厦,甚至俱乐部之类建筑,冲淡了这条大街的政治文化色彩。至今,巴黎、华盛顿都已超过百年历史,北京面临 2049 年,是否应建设得比现在更好,更符合首都的性质和特点,可以和巴黎、华盛顿相媲美?

谈到城市保护与发展,两者也不是绝然对立,而是辩证的对立统一。首先应该承认变是绝对的,发展是硬道理。巴黎就是经过豪斯曼改造,才形成后来格局,华盛顿中心区也经过多年整治与改造,才达到今天水平。它们都是在保护前提下进行发展。今天北京市区面积已达到 1000 多平方公里,发展余地很大。而中心区,即 62 平方公里的古城区,只占市区面积百分之一还不到,这个范围应严格保护,不要过度开发。梁先生主张今天看来仍有重要指导意义和现实性,即不要再让开发商牵着鼻子跑,搞过密过高的旧城再开发,像东方广场这样的例子就不能再让它出现。此外保护也不是一成不变,而是把保护、整治与继承、发展结合起来。首先是保护,把古城格局、历史文化保护区、重要文物保护单位等都严格保护下来,环境要整治,基础设施要改造。在保护区外围,还要考虑新建筑如何与之相协调,也就是继承与发展。北京 50 年历程中有过好的例子,如天安门广场改建,北海大桥改造都是证明。只有处理好保护与发展的客观战略关系和具体地区的保护性城市设计,北京一定能成为世界著名古都和现代国际城市,立足于世界大城市之林而毫不逊色。