

# 想法和建议

## 参加塔院小区规划竞赛的体会

清华大学建筑系城市规划教研室

北京市第一次住宅小区规划竞赛已告结束，通过展出的17个得奖方案，学习到不少很好的设计构思和处理手法。我们提出的第11号方案虽然得了一等奖，但限于水平，加上竞赛条件限制，使方案看起来比较一般化，没有摆脱老的框框。为了总结经验和对今后更好组织住宅区规划竞赛，提一些不成熟的看法，供参考。

### 一、谈谈小区规划过程中的一些想法

我们主要考虑了以下三方面的问题。

#### 1. 通过对周围的分析明确小区性质。

塔院小区位于三环路北，周围已基本形成。它的东南面为北太平庄商业中心，西北面又有五道口商业和服务中心，因此本小区所在地段性质就比较单纯，是一个规模不大（53公顷左右）、兼有工作和居住的综合区。它的公共福利设施只需满足自身要求。从道路系统分析，综合区东、西、北三面均已建成城市道路并通行公共交通。南面为规划道路和城市绿带，绿带包括了元代北城墙的土城遗址和一条小河，给塔院小区提供很有利的外部条件。

#### 2. 通过对现状分析确定小区布局特点。

这次小区规划所给的用地是根据近期拨地范围所划定的，本身并不完整，在它的左邻右舍还有一些单位，如西边是一个研究所并带有一部分住宅楼，在它东边的北部是另一个研究单位的生活区，除住宅楼群外还有小学、食堂、托幼等公共福利设施，还有北医附中，南半部除一个小的科研单位外则为塔院大队居民点。从远期发展看，农村居民点可能会迁出，整个用地应规划成一个包括几个研究单位在内的综合生活区，但从当前看，几部分之间又相对独立，因此有一个规划上远近期过渡问题。根据

对现状和今后发展分析，我们确定了小区布局上的几个特点：

(1) 三片地区从长远看既然作为一个完整的综合区来考虑，它在东西方向应有道路相互连系，从用地现状看，这条横向贯通道路是错开的，因而在本小区规划范围内布置成一小段斜路作为转折，这样也给小区布局增加一点变化。

(2) 竞赛中所提供的小区范围是三片用地中位置适中也比较完整的一块，它的规划结构对整个地区来讲起着主导作用。另外从周围环境分析，北面为北医第三附属医院，有较好的绿化基础，南面为古迹和城市绿带，因此规划考虑以一条纵贯小区的宽阔绿带作为构图中心和纽带，把南北绿地连系起来，这样居民出入都沿着中心绿带，使公共绿地和居民生活有最密切的连系，另外小区内绿地连成系统后给小区居住环境和面貌都创造了很有利的条件。

(3) 小区商业和服务设施结合道路沿街布置在主要出入口附近。北面商业点可兼顾北医三院需要，南面商业点和林荫路结合，这样既丰富了街景，又避免货运交通和闲人深入小区内影响居住安宁。其他如中小学、粮店、锅炉房、居委会等各项福利设施，则根据其内容要求作了统一安置。

(4) 小区空间布局和街景处理考虑了高多层结合并与中心绿带构思相一致，使空间高低错落，富于变化。街景上还考虑到整条街的总体效果，避免流于琐碎，特别是南部滨河绿带的街立面更应有一个完整而有纵深效果的面貌。

#### 3. 通过对任务的剖析立足于当前现实。

这次规划竞赛对住宅标准设计，结构类型，工程管线等都作了严格规定，并明确指出由北京市开发总公司按中选方案修建，这是一个很

现实而且马上要建的任务，但也不可避免地给总体规划和个体设计带来很大限制。我们在开始阶段总希望做到有所创新，在住宅方案以及个体和群体结合上作了不少探讨，但随着设计深入和对任务的剖析，感到这些想法都不现实。特别后来去构件厂访问以后，感到要立足于马上修建，任何在构件规格上的修改突破都是很困难的，最后被迫放弃了所有个体设计方案，完全采用现行标准设计，而所提供选用的标准图中又缺乏合适的东西向单元，为保证每户都有好的朝向、通风并有利于工业化施工，我们采用了最简单的南北向布置，为打破单调，就借助了高多层搭配以及和绿化穿插结合，这样的处理手法取得了一定的效果，但没有突破老的手法框框。

## 二、对今后组织住宅区规划竞赛的一点建议

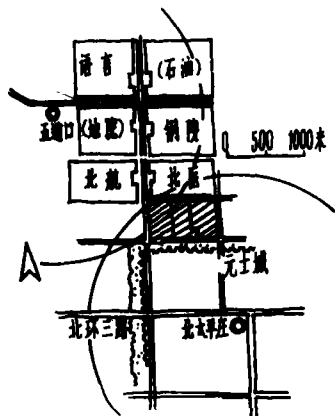
通过这次规划竞赛，我们感到和50年代末参加的莫斯科西南区国际竞赛情况很不一样。那次太畅想了些，而这次又过份拘于当前现实条件，使创造性受到了一定的束缚。我们认为，一个好的住宅区规划应在下列两方面有所发展。

一是应鼓励作者在住宅区规划结构上有所创新。随着城市生活的现代化，给住宅区的规模、组织结构和布局形式都带来很大变化。例如住宅区规模越来越大；生活内容越来越丰富；环境质量越来越受到重视，现代化交通所引起的矛盾也越来越突出。因此近些年来国外搞出了各种不同的住宅区规划结构设想，对住宅区

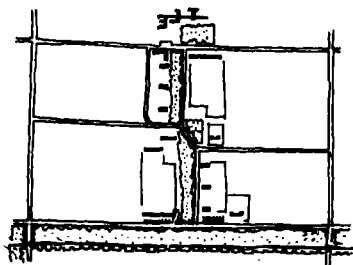
的建设有很大推动。反映到我国，例如在北京具体条件下如何体现？有那些共同规律？又有那些不同特点？在新区建设怎样规划？在旧城改建又怎样安排？都是很值得探讨的问题。而这次竞赛对这些问题没有提出要求，甚至连整个干道范围内都没有要求做一个全面安排，这样又谈何创新。

二是要鼓励在住宅群体布局上有所发展，这是创造良好的居住环境、节约用地和形成丰富多采城市面貌的重要环节。国外最近在这方面也有很大发展，各种各样的方案设想和建设实例层出不穷，令人应接不暇。总的趋向是想把居住和工作结合起来；把住宅和各项公共福利设施结合在一起；把不同类型住宅结合在一起；把户内外空间和绿化结合起来等等。我们由于国情不同，经济条件不同，都不能照搬，但我们也有很多问题需要结合起来考虑。例如：如何做到合理高密度；如何打破目前群体布置上的千篇一律；如何使住宅建筑和户外设施经济有效地组织在一起，以创造方便、舒适的生活空间等等，都需要把个体与群体、把标准化与多样化结合起来，才能有所突破。而且，组织规划竞赛不仅在方案上鼓励大家去努力探索，还应在建设上当作一个实验性住宅区来对待，要给予一定的科研经费，以便试验新的材料制品、新的结构类型、新的构件和先进的施工方法，以及它们之间的相互配合等等。对比目前这样的竞赛条件就限得过死了一些。

总的来说，我们希望下次竞赛能从上述两方面着眼，为广大建筑师和规划工作者提供广阔的天地。我们建议，规划范围还要大一些，自由度也多一些，当然竞赛条件还是要有的，这就是立足于我们国内的条件，但又不过份局限于当前特别是眼下的建设条件，也就是立足于现实又稍高于现实，但是更合理、更有预见，并经过各方面努力是能做到的。（朱自炫执笔）



◀塔院住宅区位置



塔院小区绿化与建筑空间示意