



《“十三五”生态环境保护规划》摘要（国发〔2016〕65号）

生态文明建设上升为国家战略。习近平总书记多次强调，“绿水青山就是金山银山”。党的十八大以来，党中央、国务院把生态文明建设纳入“五位一体”总体布局，作出一系列重大决策部署，出台《生态文明体制改革总体方案》。把发展观、执政观、自然观内在统一起来，融入到执政理念、发展理念中。

全面落实主体功能区规划。依据不同区域主体功能定位，制定差异化的生态环境目标、治理保护措施和考核评价要求。禁止开发区域实施强制性生态环境保护，严格控制人为因素对自然生态和自然文化遗产原真性、完整性的干扰，严禁不符合主体功能定位的各类开发活动，引导人口逐步有序转移。

划定并严守生态保护红线。2017年底前，京津冀区域、长江经济带沿线各省（市）划定生态保护红线；2018年底前，其他省（区、市）划定生态保护红线；2020年底前，全面完成全国生态保护红线划定、勘界定标，基本建立生态保护红线制度。

推动“多规合一”。以市县级行政区为单元，建立由空间规划、用途管制、差异化绩效考核等构成的空间治理体系。积极推动建立国家空间规划体系，统筹各类空间规划，推进“多规合一”。研究制定生态环境保护促进“多规合一”的指导意见。自2018年起，启动省域、区域、城市群生态环境保护空间规划研究。

实施重点生态环保科技专项。在京津冀地区、长江经济带、“一带一路”沿线省（区、市）等重点区域开展环境污染防治和生态修复技术应用试点示范。打造京津冀等区域环境质量提升协同创新共同体，实施区域环境质量提升创新科技工程。创新青藏高原等生态屏障带保护修复技术方法与治理模式，研发生态环境监测预警、生态修复、生物多样性保护、生态保护红线评估管理、生态廊道构建等关键技术，建立一批生态保护与修复科技示范区。

推进“一带一路”绿色化建设。加强中俄、中哈以及中国—东盟、上海合作组织等现有多双边合作机制，积极开展澜沧江—湄公河环境合作，实施绿色丝路使者计划。推进“一带一路”沿线省（区、市）产业结构升级与创新升级，推动绿色产业链延伸。编制实施国内“一带一路”沿线区域生态环保规划。

推动京津冀地区协同保护。促进河北有序承接北京非首都功能转移和京津科技成果转化。联合开展大气、河流、湖泊等污染治理，共建坝上高原生态防护区、燕山—太行山生态涵养区，推动光伏等新能源广泛应用。到2020年，京津冀地区生态环境保护协作机制有效运行，生态环境质量明显改善。

推进长江经济带共抓大保护。把保护和修复长江生态环境摆在首要位置，推进长江经济带生态文明建设，建设水清地绿天蓝的绿色生态廊道。把实施重大生态修复工程作为推动长江经济带发展项目的优先选项，共抓大保护，不搞大开发。构建以长江干支流为经络，以山水林田湖为有机整体，江湖关系和谐、流域水质优良、生态流量充足、水土保持有效、生物种类多样的生态安全格局。统筹规划、集约利用长江岸线资源，控制岸线开发强度。

优先加强自然保护区建设与管理。优化自然保护区布局，将重要河湖、海洋、草原生态系统及水生生物、自然遗迹、极小种群野生植物和极度濒危野生动物的保护空缺作为新建自然保护区重点。建立全国自然保护区“天地一体化”动态监测体系。定期组织自然保护区专项执法检查。加强自然保护区综合科学考察、基础调查和管理评估。开展自然保护区土地确权和用途管制，有步骤地对居住在自然保护区核心区和缓冲区的居民实施生态移民。

整合设立一批国家公园。加强对国家公园试点的指导，在试点基础上研究制定建立国家公园体制总体方案。合理界定国家公园范围，整合完善分类科学、保护有力的自然保护地体系，更好地保护自然生态和自然文化遗产原真性、完整性。加强风景名胜区、自然文化遗产、森林公园、沙漠公园、地质公园等各类保护地规划、建设和管理的统筹协调，提高保护管理效能。

加强风景名胜区和世界遗产保护与管理。开展风景名胜区资源普查，稳步做好世界自然遗产、自然与文化双遗产培育与申报。强化风景名胜区和世界遗产的管理，实施遥感动态监测，严格控制利用方式和强度。加大保护投入，加强风景名胜区保护利用设施建设。

维护修复城市自然生态系统。提高城市生物多样性，完善城市绿线管理。优化城市绿地布局，建设绿道绿廊。扩大绿地、水域等生态空间，推广立体绿化、屋顶绿化。开展城市山体、水体、废弃地、绿地修复，通过自然恢复和人工修复相结合的措施，实施城市生态修复示范工程项目。

全国城市生态保护与建设规划（2015-2020年）（建城[2016]284号）

城市生态空间保护与管控的工作目标：

到2020年，全国地级及以上城市编制完成城市规划区自然生态资源调查与评价报告；地级及以上城市编制完成城市生态保护与建设规划；设市城市颁布蓝线、绿线管理实施细则，完成城市绿线、蓝线的划定；各省、自治区编制完成省域城乡绿道网络规划，地级及以上城市完成市域绿道规划。

城市生态园林建设与生态修复的工作目标：

到2020年，地级及以上城市绿地系统规划编制覆盖率达到100%；地级及以上城市每年完成生态绿化推广工程1处，每年完成老旧街区、小区或老旧公园增绿提质工程1处，完成城市生态修复示范工程1处。指导一批城市创建国家生态园林城市。

城市生物多样性保护的工作目标：

到2020年，设市城市编制城市生物多样性保护规划，建立城市生物多样性保护、监测信息系统。地级及以上城市至少拥有1个40公顷以上科普植物园；建立不少于1处大中型城市生物栖息地保护和建设示范地，面积不少于5公顷；建立不少于3处乡土野生植物群落恢复和生境重建示范地，每处不少于2公顷；古树名木及古树名木后备资源（树龄 ≥ 50 年的树木）调查、建档立案、挂牌和保护实施完成率达到100%。

海绵城市建设的工作目标：

到2020年，城市建成区20%以上的面积达到海绵城市建设目标要求。

风景名胜区生态保护的工作目标：

到2020年，国家级风景名胜区总体规划编制覆盖率达到100%。

住建部关于加强生态修复城市修补工作的指导意见（征求意见稿）

指导思想：将“双修”作为城市发展建设的主要任务，抓紧治理城市病，抓紧补齐城市短板，抓紧推进生态建设，着力完善城市功能，着力改善环境质量，着力塑造风貌特色，努力打造和谐宜居、富有活力、各具特色的现代化城市。

基本原则

——政府统筹，共同推进。充分发挥政府的主导作用，统筹谋划，完善政策，整合相关规划、计划、资金，充分动员各方面力量共同推进工作。

——因地制宜，有序推进。根据城市生态状况、环境质量、建设阶段、发展实际，有针对性地制定工作任务、目标和方案，近远期结合，逐步实施。

——保护优先，科学推进。尊重自然和城市发展规律，加强对历史文化遗产和自然资源的保护，防止建设性破坏，避免“边修边破坏”。

——以人为本，有效推进。坚持以人民为中心的发展理念，以增加人民福祉为目的，着重开展问题集中、社会关注、生态敏感地区和地段的修补修复。

任务目标：2017年，各城市全面启动城市建设和生态环境综合评价。

2020年，城市双修工作在全国各市、县全面推开。

2030年，全国城市双修工作要取得显著成效。

海南三亚城市双修专家观点摘要

住建部副部长黄艳：

新时期“城市修补、生态修复”工作和过去以项目导向的城市更新改造不同，在认识、理念、方式、技术上都更加系统。城市生态修复要更重视整体性、系统性，不仅关注城市景观、绿化、水系等单项工作，更要注重城市与生态的共生关系、注重建设和保护的协调关系、注重人与自然的亲近关系、注重生态环境自身的生长循环规律。城市修补要把对城市空间和环境的修补与城市功能完善相结合，把对物质空间和文物修补与社会、社区的共建共治共享相结合，把城市街区的修补与城市文化传承和建构相结合，把营造健康和活力的城市公共场所和改善民生相结合。

中规院院长杨保军：

三亚双修需要针对这座城市特点和目标定位量身定做。城市修补以城市形态、轮廓天际线、建筑色彩风貌；城市绿化景观；城市夜景亮化；拆除违规建筑为六大抓手。生态修复主抓三个方面：山体修复、河流修复、海岸线修复。狂飙突进、大拆大建、破坏文脉的城市改造方式应该摒弃。要充分运用城市设计对城市建成环境精细化管理，生态思维重于景观思维，民生取向重于形象取向，系统整体重于片段局部，地方特色重于国际风尚。

中规院风景景观分院副院长王忠杰：

城市双修一是由只关注物质空间层面，转变为树立全局意识，从城市总体层面思考风景园林的作用和意义，把好山好水好风光融入城市。二是由只关注规划设计层面，转变为树立城市工作系统性意识，深入研究规划、建设、管理全过程，加强对城市空间立体性、平面协调性、风貌整体性、文脉延续性等方面的规划管控。三是对城市历史文脉要心存敬畏，立足于空间使用者的体验探索场所特质，塑造城市精神。四是关注城市建设细节，注重绿地对城市功能性、城市生活品质的提升。五是将风景园林作为多专业协同的平台，提出综合性、长期性、系统性解决方案，提高行业话语权和影响力。

会议报道及观点摘录

2016“生态文明与中国国家公园体制建设”学术研讨会在同济大学举行

2016年11月26日-27日，国家社会科学基金重点项目“生态文明与中国国家公园体制建设”学术研讨会在同济大学建筑与城市规划学院举行。会议围绕三大主题：国家公园的体制机制、多学科融合的管理技术、基于生态系统的管理规划方法。共有40个报告和1个圆桌论坛，来自官方、学界、业界和媒体的170多位相关人士出席了此次会议。北京林业大学孟兆祯院士、国家发改委社会发展司彭福伟副司长、国家林业局野生动植物保护与自然保护区管理司张希武司长、国务院发展研究中心苏杨研究员等嘉宾到会演讲。同济大学副校长吴志强、建筑城规学院院长李振宇分别在开幕式上致辞。



孟兆祯《中国风景名胜区的特色》：从美学、功能、目的、所有制等方面对比分析了美国国家公园和中国风景名胜区的差异性，提出中国风景名胜区体现天人合一宇宙观和文化总纲、科学和艺术、自然与人文的综合体，从来多古意，可以赋新诗，古为今用、继承发扬。

彭福伟《中国国家公园体制建设的进展与展望》：分析了我国保护地存在的现实问题，概述了国家公园试点工作的组织与进展情况，强调国家公园必须坚持生态保护第一、坚持资源的国家代表性、坚持全民公益性优先、坚持鼓励社会参与，整合完善保护地体系，建立统一、规范、高效的管理体制。

张希武《对中国建立国家公园体制的几点认识》：以保护自然生态系统及有关生物物种资源作为首要管理目标是世界各国国家公园的共同特点，从起源、起点、起步三个方面阐述了中国国家公园落地的要点，强调国家公园体制建设的5个关键问题，即坚持正确方向、完备立法有章可循、建立资金保障机制、构建自然资源资产产权制度、顶层设计统一规划。

苏杨《在国家公园体制试点中率先建成生态文明制度》：国家公园体制试点的关键在“体制”，强调国家公园体制建设必须放在生态文明体制建设的大局下统筹考虑，实现空间和体制的整合、实现保护方式的转变。

欧阳志云《国家公园体系总体空间布局研究》：国家公园空间布局的4个原则：生态系统典型性、物种稀缺性、自然景观科学价值和生态系统服务，以森林、草地、湿地、荒漠生态系统优先区域为基础完成国家公园布局，兼顾物种多样性、自然景观及其他生态功能的特征和保护要求，考虑现有保护地的空间分布和人类活动的胁迫。

杨锐《中国国家公园向何处去》：中国目前没有真正意义上的国家公园，中国没有形成完整有效的自然保护地体系。中国国家公园事业的推进要打破体制机制的弊端、突破固化利益的藩篱，建立国家公园价值共同体；未来国家公园体制改革中机构体制改革是核心和关键，必须建立国家公园与自然保护地管理局；要防止国家公园变形变质：防止保护区简单转化国家公园，防止国家公园转化成旅游区，防止国家公园简单地理解为荒野区或无人区。

吴承照《价值体系重构与国土保护管理模式转型》：生物多样性与生态系统管理是世界保护地管理的主流，地方发展问题是保护地问题产生的根源，世界国

国家公园价值认知经历了四个阶段：自然与风景价值、精神与身份价值、生物多样性与生态系统价值、健康和经济价值；国家公园价值具有多层、多元和多时性，必须重新建构中国保护地价值体系，在生态文明、社会发展、经济和文化发展的国家战略下定位国家公园，建立保护、保存与传统延续三类保护地体系，建立以国家公园为中心的绿色区域发展模式，实现生态保护与区域发展的有机统一，要从根本上解决中国生态保护效率问题，必须建立中国国家公园管理局实行统一管理。国家公园不能替代自然保护区。

朱春全《IUCN 自然保护地管理分类标准与国家公园体制建设的思考》：介绍了 IUCN 自然保护地 6 大分类的特点，我国建设国家公园将面临两个最大的问题，第一个是解决原住民和生态战略问题，第二个是当地政府的发展问题。

王祥荣《加强生物多样性保护助推国家公园绿色发展》：介绍了生物多样性的 3 重内涵，强调中国国家公园的绿色发展要以保育为先导，构建生态安全体系为宗旨，融入世界生态圈为导向。

王明远《美国生物遗传资源获取与惠益分享法律制度介评——以美国国家公园管理为中心》：美国国家公园生物资源分享的相关法律制度，即对国外坚持合同机制，对国内在强调市场和合同机制的同时也强调政府监管。可以借鉴美国对国内生物遗传资源尤其是对国家公园资源的保护和惠益分享制度和经验，在资源保护、基础研究和产业发展之间寻找合适的平衡点。

邓毅《国家公园资金机制国际案例比较与借鉴》：建立以中央政府投入为主的国家公园资金机制，明确地方政府在国家公园管理中的事权，形成中央和地方合理的事权结构，按事权和支出责任相适应的原则，划分各级政府支出范围，构建转移支付体系，科学测算试点区运行成本，引入新的以环境质量为依据的税收分成机制，加强国家公园自营收入和慈善捐赠的管理，加强志愿者组织和管理。

韩锋《荒野、国家公园与保护区体系》：从全球范围来看，国家公园只是保护地体系的一个类别，它在中国保护地体系中的地位、份额值得思考。

王亚民《南海诸岛国家公园的建立——以西沙群岛为例》：我国有 300 万平方千米海域，却没有岛屿和海洋类型的国家公园。建议在西沙群岛设立国家公园，这里生态系统良好、生物多样性丰富，有独立的地形地貌；有利于宣誓主权与保护海洋，且产权单一，便于管理。

赵鹏《从社会的视角看中国国家公园》：从社会视角切入，国家公园应当作为“政治任务”落实，数量可在 30-70 个之间，布局应综合考虑现有自然保护地体系、地方经济、土地权属和社区等问题。其管理应该以考核保护成效为导向，处理好国家、地方、社区、公众方利益，并做好国家公园产品，分赚钱与不赚钱模式。CAP (Conservation Action Planning) 是一个较好的应用于保护地生态系统监测与保护管理的工具。

王梦君《国家公园功能区划及指标体系探讨》：以云南等省国家公园建设实践为基础，介绍了所采用的国家公园 4 大功能区划（严格/核心保护区、生态保育/恢复区、游憩展示区、传统利用区）的原则及依据、方法与技术、指标体系、区划流程和管理建议。

解焱《国家公园的定位》：强调生物多样性保护的重要性，必须提升到人类生存基本条件的地位，自然保护地是国家的生态安全底线，提出“环境是否健康的最好标志什么”的科学命题，国家公园是通过大范围管理为人民和后代福祉保护生物多样性和生态功能最关键的区域。建议我国保护地可分为 4 类即严格保护类、栖息地/物种保护类、自然展示类和限制利用类。将国家公园发展成为大范围保护的一种重要手段，用国家公园带动生物多样性关键区域的保护和协调发展，积极用生物多样性来度量生态保护相关工作的成效。

贾建中《国际视野，中国特色——建立中国国家公园体制思考》：我国三位一体的保护地体系及风景名胜区过去三十多年实践取得了显著成效。风景名胜区在设立目的、法定地位、资源国家代表性等诸多方面与国家公园有共性。以国家级风景名胜区和自然保护区为依托创立国家公园有明显优势。

吴承照总结：必须坚持正确的国家公园观，坚持三个一体化即自然与文化保护一体化、保护地体系一体化、保护地管理体制一体化。中国保护地目前面临 4 大问题：保护研究不深入、保护地分工不明确、保护责任与保护收益不匹配、保护机制不健全。必须实施 4 大对策：一是加强国家公园核心价值与性质的深度研究，引导全社会建立科学的国家公园价值观；二是从国家生态安全、国民精神与健康安全的角度改革国土保护管理体制，建立结构合理、分工明确的国土保护体系，以及与之相适应的行政管理体系；三是积极探索中国国家公园管理的市场化、社会化机制，建立多元资金投入与社会参与保护机制；四是建立以国家公园为中

心的绿色区域发展模式，发挥国家公园品牌与生态资本优势，促进区域社会经济发展，在区域层面形成保护与地方发展的良性互动机制。

(来源：同济大学网站)

“乡土·乡愁·乡境”——京津冀协同发展背景下美丽乡村规划建设学术论坛

2016年12月11日，以“乡土·乡愁·乡境”为主题的京津冀协同发展背景下美丽乡村规划建设学术论坛在河北省石家庄市举行。论坛旨在落实中央“美丽中国”、“美丽乡村”战略目标文件精神 and 住房城乡建设部建设美丽宜居小镇、美丽宜居村庄、特色小镇培育示范工作要求，总结京津冀协同发展过程中美丽乡村规划建设经验。



本次论坛由中国城市规划学会风景环境规划设计学术委员会（简称“风景环境学委会”）主办，河北省风景园林学会规划设计专业委员会、河北风景园林网承办，来自北京、河北、江苏等省市的180多位高校学者、规划设计专家参会。河北省风景园林与自然遗产管理中心朱卫荣主任致欢迎辞。风景环境学委会秘书长张同升，风景环境学委会学术委员、河北省风景园林学会规划设计专业委员会主任委员郑占锋，河北省风景遗产管理中心总风景园林师王文龙分别主持了上午学术论坛、嘉宾对话和下午风景园林创作交流会。主讲嘉宾观点分享如下：

中城院风景园林院院长李金路《中国美丽乡村规划》:

从中国风景名胜区内农村发展的问题出发,结合中国旅游强劲发展趋势,从景村协调发展角度建立城乡互动互利关系,即在规划设计时,可将某村村域视为一个微型风景区,挖掘自然和文化资源,提炼村寨景观特点,结合村庄产业和功能目标,统筹布局,依据农村自身山水田园风光优势,创造诗情画意的人居环境,改善居住环境,吸引城市居民,服务旅游和休闲,提升居民素质。

清华大学建筑学院党安荣教授《基于移动互联网的智慧美丽乡村规划发展》:

未来十年是物联网、大数据的时代,任何人、任何物、任何事都在物联网上。物联网将是下一个万亿级的信息技术产业,并由此产生源源不断的大数据,带动城乡规划以及人类生活方式的转变。智慧美丽乡村的建设发展离不开“四化同步”:工业化创造供给,城镇化创造需求,工业化、城镇化带动和装备农业现代化,农业现代化为工业化、城镇化提供支撑和保障,信息化推进其他“三化”。美丽乡村的智慧化总体框架可概括为“六个一”工程:一个信息中心、一套基础设施、一个共享平台、一个应用体系、一个信息门户、一套保障体系。

中建设计集团城乡风景院院长吴宜夏《文旅激活的美丽乡村建设模式探讨》:

美丽乡村是生态文明全新理念指导下升级版的新农村建设,即要“面子”,也要“里子”,即重“物质”,也重“精神”,“30年后,乡村将成为奢侈品”。文化旅游已成美丽乡村新动能:形态上,文旅创意以点的形式开始走进乡村;业态上,美丽乡村逐渐形成一个文旅产业;品牌上,乡村与文旅相生相融。文旅激活的美丽乡村建设可分为四种发展模式:(1)文创烘托,锦上添花,重在农村面貌的艺术化提升,融入旅游气息;(2)外来引擎,借力发力,将村庄的发展与度假区捆绑在一起建设,借势发展;(3)自引引擎,借力捆绑,以特色小镇为发展方向,塑造品牌,配套综合服务,延长产业链条,实现自我质变;(4)自创引擎,纵力合发,规划、设计、施工、运营一体化,发挥资源优势,实现景村合一。

ECOLAND 易兰规划设计公司副总裁唐艳红特色小镇规划设计的实践与探索》:

城市的快速发展使得城市中供人们游憩的自然环境越来越稀缺,居民消费趋势及乡村优美的环境刺激了度假区的建设。然而,在快速的发展过程中,建设并不总是遵循“最佳设计”原则。目前旅游大多以“政府+公司+旅行社”的开发模式为主,农民参与机会很小。为解决这一矛盾,以海南省保亭县什进村为例,提

出可在大景区开发中将周边小镇纳入旅游发展规划，使居住型、行政型的小镇成为“经营型”的旅游风情小镇，形成大景区和风情小镇融合发展的格局。

中规院风景所所长邓武功《风景名胜区里的美丽乡村》：

基于风景名胜区保护与乡村建设发展的冲突现实，提出二者可持续发展的基本原则：一是要有大局观，风景区的乡村发展与规划建设不可偏离“风景资源保护”这一主线，对于风景区内的村镇，以风景区规划管理为主；二是重视民生关怀，合理调配空间资源，促进乡村经济发展；三是体现人文关怀，保护特色风貌建筑，塑造乡村独特建筑景观；四是要有政策关怀，区分人口引导控制政策，实施差异化的乡村发展策略。

风景园林师的对话环节，嘉宾们就中国城镇化快速发展背景下乡村发展的新问题，比如河北美丽乡村的转型发展、文化旅游对大城市近郊乡村的改造利用、移动互联网在美丽乡村规划设计中的应用、国外的村镇发展特点、风景名胜区中的乡村发展、如何破解回乡路上的“制度墙”、文旅改造后乡村不再“宁静”等，展开热烈讨论。总体认为，乡村发展应顺应旅游、健康、养老等休闲产业发展需求，顺应新技术新理念的应用手段，创新思维，力挖资源，释放文化生产力，但在关乎国家利益以及子孙后代持续发展方面，坚持国家利益底线原则。

中国城市规划学术风景环境规划设计学术委员会 2016 专题讲座

2016年11月15日，中国城市规划学会风景环境规划设计学术委员会召开2016年学委会专题讲座。会议特邀中城院风景园林院李金路院长和国务院发展研究中心苏杨研究员分别作《新常态，新思维——中国风景园林转折思考》、《中国国家公园体制试点的进展、难点及与风景园林的关系》报告。观点摘录如下：

李金路“新常态，新思维”讲座核心观点

1、京津冀协同发展。京津冀自然生态多样、历史文化丰厚、社会需求强大、经济发展强劲，然而区域内发展极不平衡，生态与文明并不协调，人与自然关系难称和谐。针对此尴尬局面，除了关注以经济社会发展为核心的城市群的结构和“生产”布局，还应当关注涉及到每个人生命状态和幸福感的“生态”和“生活”资源。梳理城市产业空间布局、山水地理资源结构；重新认识首都、京都、北京的关系；定位为京津冀统筹服务，形成人化、诗化、神化三个空间层次。

2、供给侧结构性改革。借鉴国内专家观点，从六大领域论述增加有效供给，即：内部消费可以通过进一步的基础设施投资、生产性社会投资变得更为重要、农村的现代化问题、加快跨区域的生态安全、江河治理等项目、内部消费社会建设的重要性、新技术空间的发掘——新模式拓展。其中，对农村的现代化问题，中国村庄现状是历史历久、资源丰富，但是产业支撑不足、乡村空心化；老宅区空置，价值未利用，新宅区乱建，有价格低价值；文化特色不强，可识别性与特色不足；基础设施有待提高。

3、对北京的供给侧创新不足，有些建筑局部有特色，整体却异化，许多“怪异的建筑”出现在中国首都，恰似被异族文明污染；在精神文化上出现了“就地背井离乡”的反常现象。北京作为首善之区，其风景园林应当积极引领全国的生态文明建设和创新，构筑国家公园（对标美国）、郊野公园（对标香港）和城市公园（对标新加坡）的完整体系。

4、雁栖湖。当初作慕田峪规划未将其纳入，APEG会后主动申报风景区，因一次会议而需对资源价值重新评估。

5、“花园城市”对比“园林城市”。中国“国家园林城市”创建常常用3~5年时间，而新加坡创建“花园城市”已经用了30~50年；新加坡公园绿地规划2010年达到8平方米/人，北京园林“十二五”末已经达到16平方米/人。但是为什么我们感觉在北京看到的绿量远少于新加坡呢？因为按照新加坡公园标准，北京动物园、植物园、颐和园、圆明园等公园都不应计入公园绿地，另外，北京中心城区人口高度密集、公园绿地供给空间异位是原因之一。

6、重塑中国价值观。目前我国的发展概念和指标体系，大多数是沿用西方价值观念和标准，而中国传统的价值观和标准体系是朴素自然、物我合一、高端低调、低值高用。天人和谐的思想和方法是中华民族5000年发展生生不息的主旋律，包含了生态文明、山水审美和人与天调的时空整体观。这就是我们文化自信、道路自信的基础。

7、风景园林发展三阶段。中华民族的复兴伴随着风景园林的复兴，是时代的必然规律。过去，中国曾被誉为世界园林之母，现在，我国有社会主义的优越性，有国家“三步走”的发展战略，未来，我们有望在建党100周年时全面建成小康社会，风景园林行业开始全面追求自身的科学性和艺术品质，实现全面的为

人服务。在建国 100 周年时，我国达到中等富裕国家水平，风景园林开始追求生命的自由表现，促进人的本质实现；在建国 150 周年左右，中国风景园林依托中华民族的伟大复兴，再创中国风景园林新的历史辉煌。

苏杨：国家公园体制试点的难点

1、目前保护地管理体制的弊端。(1) 宏观管理体制：绿色发展的制度大环境尚未形成。(2) 管理单位体制：保护地管理不统一、不规范、不高效。(3) 资金机制：缺少保障且使用低效。

2、“国家公园”概念被乱用滥用，认识混乱。(1) 林业系统认为国家公园是自然保护区的升级版，重在生态保护和野生动物保护。而实质上国家公园与自然保护区是体制相同、类别不同、目标不同。(2) 西藏、云南等部分省区在体制仍在探讨、中央还未审批之前，已经挂牌国家公园试点。(3) 某些房地产企业甚至都打出“国家公园”概念，典型的企业乱来。地方政府乱来、中央部门乱来。

3、旅游行业实质主导国家公园管理的利与弊。(1) 优点：地方支持、社区参与程度高。(2) 弊端：激励不相容，保护为主、全民公益性优先；观光旅游与爱国教育、观光教育有区别；难以与宏观制度建设结合，难以形成推动绿色发展的制度合力。

4、国家公园试点有两个难点：一是“权”，包括土地权属、管理机构等，涉及利益结构调整；二是“钱”，涉及资金机制、补偿机制、绿色发展机制。

5、国家公园体制机制改革过程需重点设计四方面方案：(1) 产权制度。依据国家公园分级管理而设定由不同级别的政府行使所有权、所有权与经营权相分离以及所有权与行政管理权相分离是有效率的选择。在集体所有的土地上，部分管理权可以通过地役权方式体现，对生态和景观上连续的土地资源因为权属不一、人口密集及基础设施过多造成的破碎化进行再统筹，通过经济手段对特定行为进行限制或鼓励，分离土地的产权和治权。(2) 规划制度。核心保护对象的确定有根据，保护目标的设定取决于对核心保护对象现状的评估因子。土地管理类型、方式和强度的空间分布取决于具体保护行为的空间分布和土地权属的调整。(3) 生态补偿制度。(4) 绿色产业发展制度。

6、国家公园产品品牌增值体系。资源环境的优势转化为产品品质的优势并通过品牌平台固化推广体现为价格优势和销量优势，最终在保护地友好和社区参

与的情况下实现单位产品的价值明显提升。

7、国家公园品牌产品增值体系的要点：①产业链的提升和生物多样性保护的结合，形成互促式发展；②产品和产业发展指导体系、产品质量标准体系、产品认证体系、品牌管理和推广体系（为全县域服务）；③从自然资本角度的投入产出比核算内容：自然资本；生态服务的核算，定量表达生态保护对实现绿色发展的贡献。

会讯：第二届“城市·风景·遗产”学术论坛在北京林业大学举办

2016年12月10日，北京林业大学园林学院主办、中国城市规划学会风景环境规划设计学术委员会、北京林业大学城乡规划研究中心承办的第二届“城市·风景·遗产”学术论坛召开。论坛邀请清华大学建筑学院田莉教授、天津大学建筑学院王志刚副教授、北方工业大学建筑与艺术学院钱毅副教授、北京大学建筑与景观设计学院张天新副教授、北京林业大学钱云副教授围绕半城市化地区土地利用变迁、新农村建设中的乡土建筑开放式保护模式、城市历史遗产景观保护、乡村校园改造设计、城市风景遗产的教学实践等方面进行研讨，探索经济社会发展新常态下的规划与保护途径。教育部港澳台办王志伟副主任、条件装备中心教育处杜艳处长、风景环境学委会秘书长张同升受邀参会。风景环境学委会学术委员、北京林业大学园林学院城乡规划系主任李翹副教授主持。



行业改革

为落实国务院简政放权、减少行政审批的任务，住建部建筑市场监管司于2016年11月24日发函对取消8个工程设计专项资质征求意见，8个工程设计专项包括：建筑装饰工程，建筑智能化系统，建筑幕墙工程，轻型钢结构工程，照明工程，消防设施工程，风景园林工程和环境工程。

针对此意见，中国勘察设计协会园林和景观设计分会在广泛征求会员的意见后，认为目前不适合全面推开。其论述依据及观点全文摘录如下：

一、在风景园林行业目前的发展阶段，断然取消设计资质，非常不妥

1、中央提出“生态文明，美丽中国”和“绿水青山就是金山银山”等方针大略，是在中华五千年文明史上，首次将国家政策与风景园林行业紧密结合起来的历史机遇。中国发展进入“新常态”后，风景园林更是登上国家的政治舞台。国家领导人以风景园林为中心或是背景，推广中国的价值观，塑造中国的软实力。中央提出“必须坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信”，而中国园林作为中国文化的“四绝”之一，作为“世界园林之母”，必然会对“中国特色”产生强大而独特的支撑作用！可以说，风景园林行业是支撑国家政策的一股精干力量。

2、风景园林学与城乡规划学、建筑学一起，共同构成完整的中国人居环境学科组群，是国家转折升级发展的保障。在我国高速的城市化进程中，不但城乡规划、建筑与风景园林专业进一步交叉渗透，就是相关的文化、旅游、林业、水利等相关部门及行业，因为生态文明建设理念，也在不断向风景园林专业靠拢。住建部主管的城市设计、城市“双修”、海绵城市、生态园林城市、美丽宜居乡村建设等重点工作，因风景园林专业科学和艺术有机结合的特征，无不显示出其核心而特殊的作用。中国的城市化率已经达到56%，风景园林作为“有生命的基础设施”，成为“城市中国”的重要生态保障！

3、将风景园林定位成“工程”设计和“专项”设计，是狭隘的和片面的。风景园林作为国家的一级学科，充满了自然与人文融合、多种边缘学科交叉的特征，需要科学技术、文化艺术和工程工艺的融合。她自成体系，又独具中国特色，而不是简单的“工程、专项、配套”的概念。风景园林与其他7个专项具有附属性质的工程设计并列取消资质是对专业性质的错误判断。

4、鉴于行业管理制度的建设现状，我们强烈建议暂缓取消风景园林设计资质。目前应当强化的是风景园林我国对经济社会发展和人居环境建设的核心引领作用，断崖式地取消设计资质与国家的战略方向相违背，与《招标投标法》的要求不配套，会给目前尚没有建立注册执业制度的风景园林行业带来严重的冲击，是不合时宜的。

二、应当统筹简政放权和取消资质的时间表，规避风险，实现风景园林行业的公正、平稳过渡

1、工程设计资质是目前风景园林行业的核心秩序之一。虽然历经 10 余年的努力，但风景园林一直未能像城市规划、建筑设计行业一样，已建立起注册执业制度。如果住建部简单取消资质，却没有之后的应对手段，也没有社会组织接手管理，更没有注册的执业人员支撑，必将导致行业和市场没有门槛、缺少技术保障、丧失监督和抓手的无序和混乱。风景园林企业甚至无法再依法参加园林项目的招标投标活动！

2、风景园林的设计工作并不因为设计资质的取消而停止，必然引起其他相关设计资质侵入的风险。相关专业以及相关部门尚存资质的渗透，必然形成“外行覆盖风景园林本行，风景园林专业隐藏于外业”的状况，必然导致风景园林的人才、技术流失和发展结构的破碎化，必然导致我国人居环境学科结构性的破坏。一旦发生外行操刀、粗制滥造或不公平的状况，则无法保证我国风景园林的工程质量和效果，甚至可能导致难以估量的生态安全问题！要防止风景园林设计及工程被打包纳入建筑业总包中再行转包分包的行为，就必须明确以园林绿化为主体的设计及工程招投标，统一不再设资质限制条款。否则，应允许风景园林专项设计资质升格为市政公用类综合资质。

3、对相关行业的资质取消应当同步进行，要先行先试。由国务院以法令方式公告全面取消所有工程类别设计施工资质及其时间表。至少人居环境学科三个专业的资质改革应当协调进行。注册执业制度的缺失就已经构成风景园林行业发展的短板，马上取消设计资质无异于以短搏长，以卵击石。应当在已经实行个人注册执业制度的行业先行先试，率先取消单位资质。一面探索经验，一面为风景园林的进一步执业制度改革争取时间，实现风景园林行业的平稳过渡和三驾马车的并驾齐驱。

三、在过渡期，完善风景园林行业管理制度建设，促进行业的有序发展

1、建议用3年左右的资质改革的过渡期，弥补行业管理制度的欠账。利用风景园林行业近10余年打下的执业制度研究的基础，尽快建立风景园林师执业制度，同时与现有的设计资质平行运行，还要理顺招投标工作的相关法规。

2、简政放权与行业管理权接收要无缝对接。在正式取消风景园林设计资质前，应及时建立新的承接体系。主管部门的简政放权与行业协会承接行业管理职能要同步进行。在住建部的指导下，建立全行业的统一资信评价标准，从单位资质取消，转向个人执业资格制度。行业协会的管理要从“行业自律”转向“行业自治”。

3、对于中国独特、优秀的风景园林文化的传承与创新，一切改革都应确保行业发展的生生不息。配合资质的改革，要着力消除地方保护壁垒，在全国范围内取消各级政府的行政备案及各地设立的市场准入制度，包括防止对外出经营企业不合理重复征税。要做好风景园林行业的发展规划，制定全国统一的市场准入标准，建立质量安全管理制度等配套建设。

中国勘察设计协会园林和景观设计分会

2016年12月2日

《美丽中国》访谈录 2016年 第3期

主 编：张同升

邮 箱：landscape@planning.org.cn

联系电话：135 2019 8263

地 址：北京市西城区德胜门外大街36号A座